

Haftanın Ortası

Güncel konularla her Çarşamba

10 Haziran 2015

Güçlü bir tek parti hükümeti her zaman istikrar anlamına gelmediği gibi; dünya üzerindeki örnekleriyle, yeterince güçlü bir koalisyon hükümeti de mutlak olarak istikrarsızlıkla eş anlama gelmeyebilir. Keza, uzun yıllar boyunca, mecliste giderek artan bir ağırlıkla var olan herhangi bir iktidarın güçler ayrılığı ilkesi açısından sakıncalı tarafları olabilmekte. Koalisyon hükümetleri ise, önceliklerin belirlendiği ajandalarla, uzlaşma amacıyla yola çıktıklarında zor çevresel koşullara rağmen, istikrar adına verimli çalışmalara imza atabilmekte.

Pazar günkü genel seçimi izleyen bu üçüncü günde, Yüksek Seçim Kurulu geçici sonuçları ilan etti. Oy dağılımlarından çıkan gerçek, 13 yıldır devam eden tek parti AKP hükümeti dönemlerinin seçmen tarafından sona erdirildiği.

Koalisyon pazarlıkları açılışı; partiler özelinde koalisyon şartları, AKP'li bir koalisyonun pratikte mümkün olup olmadığı; CHP-MHP-HDP seçeneğinin ortaya çıkardığı gerçek "büyük uzlaşma" için nasıl önkoşullar gerektiği; sıradaki TBMM Başkanlığı seçimlerinin koalisyona nasıl ışık tutacağı ve Erdoğan faktörü...

Bu hafta tartıştığımız konular.

Keyifli okumalar dileriz.

7 Haziran bitti; şimdi çok çok sıcak bir yaz geliyor...

Güçlü bir tek parti hükümeti her zaman istikrar anlamına gelmediği gibi; dünya üzerindeki örnekleriyle, yeterince güçlü bir koalisyon hükümeti de mutlak olarak istikrarsızlıkla eş anlama gelmeyebilir. Keza, uzun yıllar boyunca, mecliste giderek artan bir ağırlıkla var olan herhangi bir iktidarın güçler ayrılığı ilkesi açısından sakıncalı tarafları olabilmekte. Koalisyon hükümetleri ise, önceliklerin belirlendiği ajandalarla, uzlaşma amacıyla yola çıktıklarında zor

çevresel koşullara rağmen, istikrar adına verimli çalışmalara imza atabilmekte.

Pazar günkü genel seçimi izleyen bu üçüncü günde, Yüksek Seçim Kurulu (YSK) geçici sonuçları ilan etti. Mevcut durumda, 550 koltuklu mecliste, AKP 258 milletvekili çıkarabilirken, CHP'nin 132, MHP'nin ve HDP'nin 80'er milletvekilliği bulunuyor. Azınlık hükümeti bir yana konursa, istikrarlı kabul edilecek bir hükümet kurmak için en az 276 sandalye gerekiyor.

Tablo 1: 7 Haziran 2015 Genel Seçim Sonuçları

Oy Dağılımı				
AKP	CHP	MHP	HDP	Toplam
40,9%	25,0%	16,3%	13,1%	95,2%
Sandalye Dağılımı				
AKP	CHP	MHP	HDP	Toplam
258	132	80	80	550
Hükümet Senaryoları				
AKP+CHP	AKP+MHP	AKP+HDP	CHP+MHP	CHP+MHP+HDP
390	338	338	212 < 276	292

Oy dağılımlarından çıkan gerçek, 13 yıldır devam eden tek parti AKP hükümeti dönemlerinin seçmen tarafından sona erdirildiği. Elbette, yapılacak çeşitli araştırmalar seçmen tercihindeki bu değişimin nedenlerini detaylıca açıklayacaktır. Ancak, bu tercihlerin, partilerin koalisyon hükümeti seçeneklerine yaklaşımlarını etkileme potansiyeli göz önüne alındığında, AKP hükümetinin neden %20 civarında seçmenini kaybettiğini en azından başlıklarla sıralayabilmek önemli.

Bu nedenler arasında hemen ilk sırada, sandığa giden 47,5 milyon TC vatandaşı seçmenin

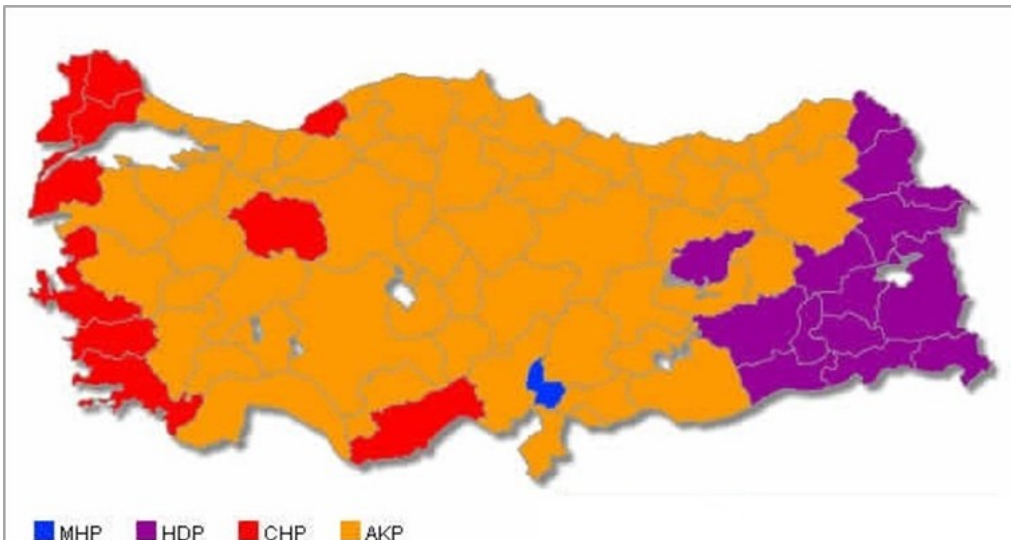
çok partili parlamenter rejimi, Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın mitinglerle vurgulayarak gerçekleştirmek için AKP'ye oy istediği, Türk usulü başkanlık sistemine tercih etmesinin geldiğini söylemek mümkün. İlginç olan, özellikle son iki yıldır büyümenin yavaşlamasına paralel artan ekonomik zorlukların, seçmen tercihini etkileyen bir faktör olmasına rağmen, bu sefer ilk sırada yer almayışı.

Yazılanlara göre, öne çıkan diğer nedenler arasında, 17-25 Aralık soruşturmasının bertaraf edilmesi için hukukun askıya alınmasının yarattığı rahatsızlık, bir sonuca bağlanmayan yolsuzluk iddiaları, AKP içi dinamiklerin

artan oranda Cumhurbaşkanı Erdoğan ve danışmanları tarafından yönetilir görüntüye bürünmesi, tarafsız Cumhurbaşkanı görüntüsünün yıkılması ve Türkiye'yi yalnızlaştıran bir dış politika çerçevesinde şeffaf olmayan Suriye politikası sayılabilir.

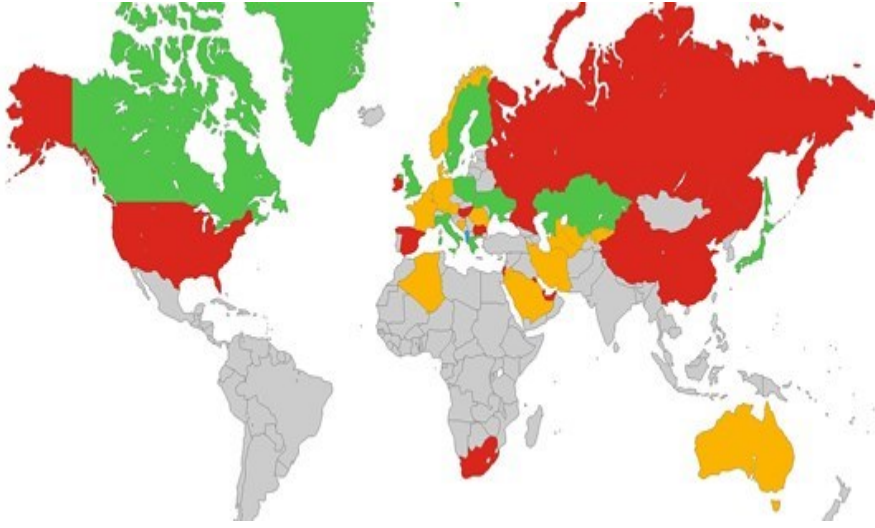
Özellikle Güney Doğu'da ve Doğu Anadolu'nun önemli bir kısmında AKP oylarının neredeyse eriyerek, baraj üstüne taşıyacak şekilde HDP'ye yönelmesinin ardında yatan Kürt seçmenin tercihlerinde gözlenen kırılma ise, ayrı bir araştırma konusu. Uzmanlar, özellikle Uludere'nin karanlıkta kalması ve akrabalık bağlarının yoğun olduğu sınır komşusu Kobane'ye, IŞİD saldırısı altındayken Türkiye hükümeti tarafından yardım gönderilmemesini, Kürt seçmen tercihlerindeki değişimin en önemli nedenleri olarak sıralamakta. Erdoğan'ın seçim kampanyasında "Kürt sorunu yoktur" diyerek, MHP tabanından oy almak için Çözüm Süreci'nden çark etmeyi kaldıracağı olarak kullanması bir başka neden olarak eklenebilir. Şimdi görünen, yaklaşık 1,5 ay

Grafik 1: 7 Haziran 2015 Genel Seçimi Oy Dağılım Haritası—Türkiye



Kaynak: YSK, Egeli&Co.

Grafik 2: 7 Haziran 2015 Genel Seçimi Oy Dağılım Haritası—Yurtdışı



Kaynak: YSK, Egeli & Co.

sonra bir koalisyon hükümetinin kurulacağı; ancak öncesinde de belirsizliğin zirve yapacağı. Bu mevcut belirsizliğin kalkıp kalkmayacağını anlayabilmek için ise bu koalisyon hükümetinin önce kurulduğunu görmek; ardından da ne amaçla kurulduğunu dikkatle incelemek gerekiyor.

Koalisyon pazarlıkları açılışı...

Koalisyon pazarlıkları, Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın AKP lideri Davutoğlu'na hükümeti kurma görevi vermesinin hemen ardından resmi olarak başlayacak. Anayasa'nın 116. Maddesine göre, milletvekillerinin yemini ve Meclis Başkanlık Divanı'nın

kurulmasını izleyen 45 gün içinde bir hükümet kurulmak zorunda. Bu süre sonunda hükümet kurulamaz ise, Cumhurbaşkanı'nın seçimleri yenilemek üzere YSK'yi göreve davet etme yetkisi var. YSK ise en az iki veya üç ay sonrasında gerçekleşmek üzere bir seçim takvimi belirlemekle yükümlü bu durumda.

Reuter's a göre, olası bir erken seçimin şu aşamada ve koalisyon seçenekleri denendikten sonra AKP oylarına yansımalarının nasıl olacağı konusunda Başbakan Davutoğlu bir araştırma başlattı. Seçimin kısa sürede yenilenmesiyle, bugünden bakınca oldukça düşük bir olasılık görünüyor. Keza, acil

bir erken seçim, KONDA Genel Müdürü Bekir Ağırdir'a göre en başta AKP için daha çok oy kaybına neden olurken, HDP'nin daha da güçlenmesine yol açacak.

Aldığı %41 oy ile yaklaşık 18,5 milyonluk seçmeni temsil eden AKP, hükümeti kurmaya aday gibi görünüyor. Ancak, koalisyon seçeneklerinin gerçekleşmesi için zorlu bir takım koşulların aşılması gerekiyor; keza AKP'nin ve diğer partilerin, koalisyon pazarlıkları öncesinde basına yansıyan ön şartları var.

Geçmiş tecrübeler olmaz denen birçok şartın esnetilebildiğini göstermiş olsa da, partilerin koalisyon pazarlıkları öncesinde aldıkları pozisyonları incelemek; nasıl bir koalisyon hükümetinin bizleri beklediği konusunda bir ipucu yakalamaya yarayabilir.

Kesişen kümeler peşinde: AKP'de liderlik sorunu ön planda...

En büyük karışıklık, beklenebileceği üzere, 13 yıllık tek başına iktidarı kaybeden AKP cenaplarında yaşanıyor.

“Seçilmiş cumhurbaşkanı” anlayışıyla aktif siyasete devam eden Erdoğan ile mevcut parlamenter sistemin Başbakan’ı Davutoğlu arasında izlenen iki başlılık, seçim yenilgisinin kimin suçu olduğu tartışmaları yaratırken, eski Cumhurbaşkanı Gül’ün devreye girip girmeyeceği merakla izleniyor. Ağustos sonu, Eylül başındaki AKP kongresinde lider değişikliği olasılığı ve diğer tartışmalara bakarsak, AKP içindeki kakofoni daha uzun bir süre devam edecek gibi görünüyor. Eski kadro ile yeni kadro arasındaki uzun sürmesi beklenen güç savaşı bir yana, 45 günlük geri sayımın başlamak üzere oluşu, AKP içinde koalisyon şartı olarak üç maddenin öne çıkmasıyla

sonuçlandı şimdilik. Bunlar devlet içindeki “Fetullahçı” kadroların temizlenmeye devam edilmesi, AKP usulü çözüm sürecine devam ve Cumhurbaşkanı Erdoğan’ın korunması olarak özetlenebilir.

AKP’nin koalisyon kurmak için, veya “bir koalisyon içinde erken seçime ilerleme” kararı çerçevesinde kendi deyimiyle “kırmızı çizgileri” aynen şu şekilde:

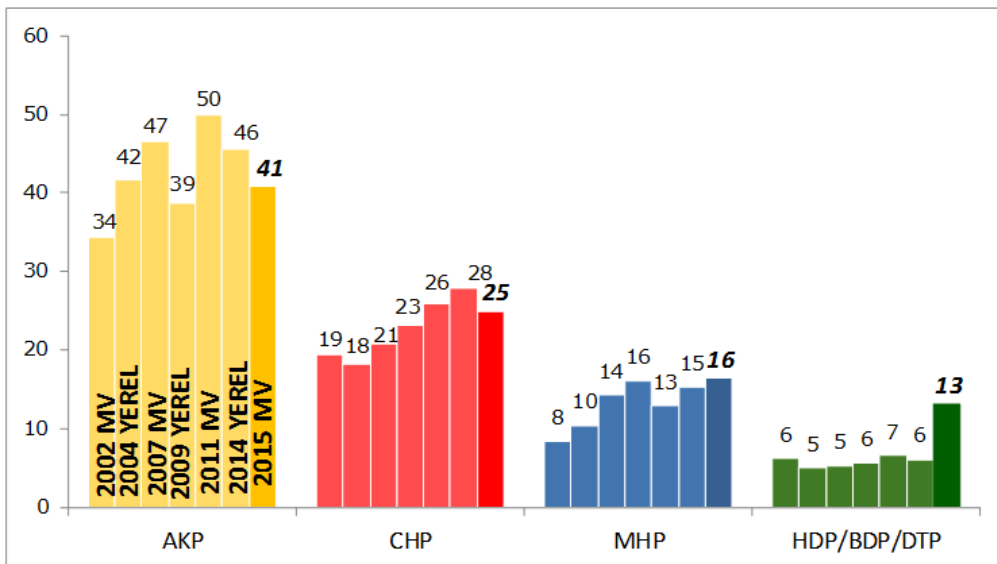
1) Paralele taviz yok: 17-25 Aralık darbe girişimlerini yapmış, devletin kılcal damarlarına kadar sızmış paralel yapı, Milli Güvenlik Kurulu tarafından "Ulusal güvenliğe tehdit" olarak kabul edildi. Paralel yapı ile

mücadele iktidar değil devlet mücadelesi. Yapının ihanetleri unutulamaz, bu ihanet şebekesine asla taviz verilmez. Koalisyon nasıl olursa olsun, paralel yapının yaptığı ihanetlerin hesabı sorulacak, devlet içindeki uzantıları temizlenecek.

2) Çözüm iradesi sürecektir: Parti oylarının düşmesini göze alarak Çözüm Süreci'nin sonuna kadar arkasında olmuştur. Sandık sonucu, iradenin devamının istendiğini göstermiştir. Çözüm Süreci'nde izlenen yol haritası devam ettirilecek, ancak hatalardan da ders çıkarılacak. Doğu ve Güneydoğu'da terör örgütünün şımarıklığına, seçim sonuçlarından fırsatçılık devşirmesine asla izin verilmeyecek.

3) Erdoğan'ın meşruiyeti tartışılmaz: Muhalefet partilerinin koalisyonda önceliğinin Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın sembolik olarak göreve devam etmesi ve gücünün kırılması olacağı değerlendirildi. İlk defa halkın doğrudan katılımı ile yapılan seçimlerde %52 ile seçilen cumhurbaşkanının

Grafik 3. 2002-2015 Genel ve Yerel Seçim Sonuçları



Kaynak: YSK, Egeli&Co

meşruiyeti ya da konumu asla koalisyon pazarlığı yapılmayacak. Erdoğan'ın seçildiği 10 Ağustos seçimleri ile 7 Haziran seçimlerinin birbirine karıştırılmasının yanlış olacağı belirtilecek.

MHP: joker rolüyle renk vermeden pazarlıklara başlayacak

Pazar gecesi seçim sonuçlarının artık netleşmesinden bu yana, "muhafazakar" tabanlarının dünya görüşlerindeki yakınlık nedeniyle bir AKP-MHP koalisyonu gerçekleşmesi akla en yakın gelen koalisyon senaryo olarak ele alınıyor. KONDA'ya göre MHP'nin 2011 seçimlerine göre bu seçimde oyunu %13'ten %16'ya artırmasının arkasında zaten AKP'den 17-25 Aralık, IŞİD, Gezi, AkSaray nedeniyle kayan oylar bulunmakta. Bu kayış, özellikle Karadeniz ve Orta Anadolu bölgelerinde elle tutulur halde.

Abdülkadir Selvi'nin, AKP ve MHP arasındaki soğukluğun giderilmesi için önerisi, seçim kampanyaları sürecinde AKP'ye yakın medyanın "kaseti"

olduğunu iddia ederek öfkelenmediği MHP'li Meral Akşener'in, Meclis Başkanı olarak seçilmesi.

Durduğu yerde, Erdoğan karşıtlığını vurgulayarak milliyetçi çizgisini bozmadan bütünleştirici bir söylemle seçim kampanyasını geçiren Bahçeli liderliğindeki MHP'nin ise, herhangi bir koalisyon için dört şartı var:

- 1) Başkanlık sistemi ısrarından vazgeçilsin, parlamenter sistemle devam edilsin.**
- 2) Yeni anayasa çalışmaları devam edecekse, Türk kimliği ve üniter yapı ile ilgili herhangi bir değişiklik önerisi getirilmesin.**
- 3) Çözüm süreci olarak bilinen süreçten, terörün siyasi uzantılarına alan kazandırmaktan başka bir işe yaramadığı ve ülkenin bekası için vazgeçilsin.**
- 4) Siyasette şeffaf ve temiz bir yönetim oluşturulması için adı şaibeye karışan kimse, yeni formüller içinde yer almasın. Yolsuzluk iddialarının üzerine gidilsin.**

CHP: AKP'siz senaryoyu bekliyor...

AKP'nin ardından %25 oya karşılık 132 sandalye ile en büyük muhalefet partisi CHP. AKP ile CHP'nin Almanya tipi bir "büyük koalisyon" kurarak yan yana çalışması da teoride seçenekler arasında. Pratikte ise fazla karşılığı bulunmuyor.

CHP sözcüsü seçim sonuçlarını izleyen saatlerde, görev almaya hazır olduklarını açıklasa da, ilerleyen günlerde ortaya çıkan; CHP'nin AKP'siz seçenekler söz konusu olduğunda aktif olmayı beklediği yönünde. CHP Sözcüsü Haluk Koç da zaten dün aslında üstü kapalı olarak MHP ve HDP'ye koalisyon çağrısı yaptı; ardından CHP Genel Başkan Yardımcısı Sezgin Tanrıkulu da, önerdikleri CHP-MHP-HDP ittifakının şekil detayına girmeden, adını "restorasyon dönemi hükümeti" olarak koydu.

Kısaca, yıllardır iktidar olamamış bir muhalefet partisi olan CHP'nin koalisyon şartı olarak masaya sürdüğü iki belirgin madde var:

- 1) Seçim sonuçlarına göre, AKP'yi tek başına iktidar yapmayan Türk halkının "uzlaşın" mesajı algısı**

çerçevesinde, acil bir erken seçime gitmeden bir koalisyon hükümeti kurmak,

2) Bu koalisyon hükümetinin içinde AKP'nin olmaması ve ajandasındaki temel maddenin 13 yıllık AKP iktidarı sonrası ekonomik ve sosyal normalleşmeyi hedefleyen bir "restorasyon" dönemi başlatması. Ülkenin hızlı bir normalleşme sürecinin ardından bir-iki sene içinde erken seçime gidilebileceği sinyali veren CHP, bu amaçla MHP ve HDP'yi çatıştıkları konularda bir araya fazla getirilmeden AKP'nin "anti-demokratik" adımlarını geri sarabilmek peşinde.

HDP: Türkiye partisi yolculuğunda...

AKP'nin tek başına iktidarı kaybetmesine yol açacak şekilde %10 barajını aşılıp, bir anlamda "güvenoyu" olarak meclise girmesiyle seçimin kilit partisi konumundaki HDP'nin ise yeni meclis dönemi için planları aslında çok net.

80 milletvekili ile milliyetçi kanattaki MHP ile aynı sayıda

sandalye sahibi olan HDP, Kürt milliyetçisi parti karakterinden Türkiye partisi olma yolundaki yolculuğunun peşinde. HDP içindeki "şahin" kanatın varlığı şimdilik veri olarak kabul edilmiş, partinin değişimi seçmen tarafından desteklenir durumda. Ancak, önemli konular gündeme geldikçe, son sözü söylemede HDP lideri Demirtaş'ın mı yoksa PKK lideri Öcalan'ın mı etkili olacağı, "ödünç oyların" kalıcılığı konusunda belirleyici olacak.

Seçmen şimdilik "şüpheden sanık yararlanır" ilkesi ile HDP'ye desteğini %13'le bir önceki genel seçimin iki katından fazlasına çıkarırken, Demirtaş'ın ağzından HDP'nin öncelikleri listelenmekte:

1) AKP ile ne içerden ne dışardan destekli bir koalisyon kurulmayacağına altını defalarca çizmekte.

2) HDP'nin amacı, olası bir AKP-MHP veya AKP-CHP hükümeti karşısında demokratik ilkeleri ön plana çıkararak etkin bir muhalefet yapmak.

3) Ancak, istikrarsızlık doğması halinde dışardan destekli, AKP'siz bir koalisyona dışardan destek vermeye kapı açık.

4) Böyle bir CHP-MHP azınlık hükümetinin dışardan HDP ile desteklenmesi halinde, HDP açısından gündemde olması gereken ana maddeler, seçim kanununun değişmesi ve %10 barajının düşürülmesi, kavga-dövüş meclisten geçen iç güvenlik yasasının kaldırılması, çözüm sürecinin yeni hükümetle yeniden şekillendirilmesi ve yeni anayasa çalışmalarının başlaması.

AKP'li bir koalisyon pratikte de mümkün mü?

Her ne kadar AKP'li medyanın dillendirdiği Ekim ve Kasım aylarında gerçekleşecek bir erken seçim iddiası kafa karıştırıcı olsa da (ki AKP'nin 258 sandalye sayısı ile bir erken seçim kararı alması zor), seçmenin tercihlerindeki keskin değişim, ömrü çok da kısa sürmemesi gereken bir koalisyon hükümeti kurulması isteğine işaret ediyor.

Meclisteki partilerin bahsi geçen koalisyon şartları ile AKP'nin koalisyon şartları yan yana gelince, kesişen fazla bir alan görülemiyor.

Özellikle seçimin sayısal kazananı

AKP ile bir koalisyon hükümeti söz konusuysen, MHP'nin çözüm sürecine kategorik olarak karşı çıkması önemli bir engel. Keza, muhafazakar Kürt oylarını geri kazanmak zorunda olan AKP, HDP'siz de Çözüm Sürecine devam edeceği mesajı vermeye devam ediyor. Bu nedenlerle Abdullah Öcalan'ın MHP'li hükümet zamanında idam edilmemesine hala tepkili bir tabanı olan MHP ile, koalisyonun kapısını da fazla aralayamamış oluyor.

AKP-CHP nişanı ise, CHP'nin öncelikli olarak AKP ile ilgili 17-25 Aralık yolsuzluk iddialarının üzerine gitmek istemesi, AKP'nin Erdoğan'ı koruma refleksiyle birleştiğinde baştan imkansız görünüyor.

HDP lideri Demirtaş, zaten AKP ile koalisyon kurmayacaklarını hem seçim öncesi hem de seçim sonrası defalarca açıklamıştı. Bununda ötesinde, HDP'nin AKP ile koalisyonunu, bir sonraki seçimlerde HDP'ye önemli oy kaybı olarak yansıyacaktır.

"AKP-HDP zaten Erdoğan için başkanlık sistemi, Kürtler için de

özzerklik alışverişinde anlaşmış" iddialarını hala gündeme getirecekler olabilir. AKP-HDP sandalye sayısının toplamda 338 olması nedeniyle bu tür bir anayasa değişikliğinin referanduma sunulması zorunluluğunun ve böyle bir referandumdan elde edilebilecek sonucun 7 Haziran genel seçim sonuçlarına göre tekrar değerlendirilmesi gerektiğini hatırlatmak gerekir.

Tüm bu faktörler bir yana, aslında AKP'li herhangi bir koalisyon hükümetinin önünde çok daha büyük engeller var.

Bir kere, Erdoğan'ın güdümünde görünen; ancak her an değişebilecek izlenimi veren başka bir lideri de olan AKP ile MHP'nin ya da CHP'nin verimli çalışmaları pratikte mümkün görünmüyor.

Diğer yandan 17-25 Aralık sonrasında devam eden şaibeler nedeniyle AKP ile bazı şartlarla işbirliğine girecek herhangi bir parti, zamanından erken beklenen sonraki genel seçimlerde seçmen tabanı tarafından cezalandırılmaya razı olmak zorunda.

Geriye CHP-MHP-HDP seçeneği kalıyor: Gerçek "büyük uzlaşma" ne kadar mümkün?

CHP'nin hem MHP hem de HDP ile koalisyon yapmaya müsait bir tabanı ve konumu bulursa da, MHP ile HDP'nin bir koalisyon çatısı altında çalışmalarını çok zor görünüyor.

Dolayısıyla, daha gerçekçi bir seçenek olarak HDP tarafından dışardan desteklenerek CHP-MHP arasında "beli bir süre sonunda, belli şartları karşılamak üzere" kurulacak bir azınlık hükümeti olasılığı karşımıza çıkıyor. Bir veya iki yıl gibi bir süre için tanımlanabilecek böyle bir hükümet, Çözüm Süreci'ni bir süreliğine "dondurarak"; önceliği yolsuzlukları soruşturma komisyonu kurulmasına, siyasi, ekonomik ve demokratik normalleşme sürecinin devreye sokulmasına verebilir.

Bu senaryo gerçekçi olmakla birlikte, aslında aynı zamanda kurulması çok zor bir yapıya işaret ediyor. İçindeki birbirine tamamen zıt iki partinin ortak çalışabilmesi, zaman zaman büyük sürtüşmelerin de yaşanabileceğini düşündürüyor.

TBMM Başkanlığı seçimleri koalisyona ışık tutacak...

Hükümetin kurulmasından bağımsız olarak, TBMM'nin ilk oturumu ile TBMM Başkanlık Divanı'nın oluşma süreci başlıyor. Yeni seçilen vekillerin yemin etmesini izleyen beş gün içinde TBMM Başkanlığı için de adayların belirlenmesi gerekiyor ve ardından doğrudan TBMM Başkanlık seçimine geçiliyor. TBMM Başkanlığı için en fazla dört tur oylama yapılıyor. Gizli yapılan oylamaların ilk ve ikinci turunda, TBMM Başkanı'nın seçilebilmesi için en az 367 oy gerekiyor. Seçimin üçüncü turunda daha önceki turlarda en çok oyu alan iki aday arasından birine 276 oy gerekiyor. Mevcut mecliste, hiçbir partinin 276 sandalyesi olmadığından son turda en çok oyu alan aday TBMM Başkanı seçilecek.

İşte bu son iki turda 276'yı veya çoğunluğun ne şekilde oluşacağı koalisyon pazarlıklarının nasıl başladığı konusunda fikir verecek; keza bu seçim muhtemelen Haziran bitmeden tamamlanmış olacak.

Erdoğan faktörü...

KONDA'nın kurucusu Tarhan Erdem'e göre koalisyon görüşmelerinin önündeki en önemli risklerden bir tanesi, Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın tutumunun belirsizliği.

Seçmenin mesajında anlaşılmayacak bir taraf yok Erdem'e göre; seçmen meclise soktuğu her dört partinin de bir uzlaşma çabası sonrasında ülkenin gündemindeki sorunlara çözüm üretebilecek bir koalisyon hükümeti istemekte.

Erdem'in beklentisi ise, böyle bir anlaşma için tartışma zeminine, Cumhurbaşkanı'nın müdahale edeceği yönünde. Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın, seçmenin başkanlık sistemine ret verdiği seçimin ardından ilk konuşmasını yarın saat 11:30'da gerçekleştirecek. Buradaki açıklamalarından kafasındaki oyun planının ne olduğunu belki kavrayabileceğiz.

Ancak, gazeteci Doğan Akın'ın altını çizdiği üzere, anayasanın 116. maddesi uyarınca, "yeni

seçilen TBMM'de Başkanlık Divanı seçiminden sonra 45 gün içinde Bakanlar Kurulu'nun kurulamaması halinde Cumhurbaşkanı TBMM Başkanı'na danışarak seçimlerin yenilenmesine karar verebilir." Burada takdir hakkı Cumhurbaşkanı'nın elinde. 7 Haziran sonrasında stratejisine ne şekilde belirlediğini bilmiyoruz henüz. Ancak, AKP lideri Davutoğlu'nun sunacağı bir azınlık hükümeti kabinesini Cumhurbaşkanı onaylar; bunu takiben bu hükümet güvenoyu alamaz ve 45 günlük süre de bu arada geçirilmiş olursa, anayasadaki boşluklar gereği, Cumhurbaşkanı erken seçim kararı alabilir.

Bu tamamen Erdoğan ile Davutoğlu'nun nasıl paslaşacaklarına bağlı. Üstelik, Türkiye'yi 3 ay sonra yapılacak bir seçime güvenoyu alamamış da olsa, Cumhurbaşkanı'nca onaylanarak kurulmuş sayılan azınlık AKP hükümeti götürür. Akın'ın sözleriyle, eğer isterse, anayasadaki boşluk ve yetkileri nedeniyle Erdoğan, Türkiye'yi bir erken seçime zorlayabilir.

Davutoğlu'nun bu senaryoda rol alıp almayacağı, partinin deneyimli kurmaylarının böyle bir kumara izin verip vermeyeceği, gerçekte böyle bir erken seçimin kime yarar kime zarar sağlayacağı hep cevapları düşünülmesi gereken sorular.

Bu arada belirtmeye gerek var mı? Biz tam bu "taht oyunları"

içinde boğulurken, Fed büyük bir olasılıkla Eylül, hadi bilemediniz Aralık ayında ilk faiz artışını yaparak gelişmekte olan piyasalardan sermaye kaçışına yeni bir ivme verecek. Türkiye'nin seçim öncesinde alarm veren ekonomik göstergeleri, başta büyümenin zayıflığı ve yüksek enflasyon gelmek üzere, yaşanan

belirsizliklerin üretim ve kur üzerindeki etkileri nedeniyle daha iyi bir platoya doğru evrilemeyecek.

İletişim: Güldem Atabay Şanlı
Direktör, Araştırma ve Strateji

+90 530 016 98 69
guldem.atabaysanli@egelico.com

Bu doküman Egeli & Co. Portföy Yönetim A.S. ("Egeli & Co.") tarafından hazırlanmıştır. Egeli & Co. SPK düzenlemelerine tabi ve SPK tarafından düzenlenen yetki belgesine sahip, kendine değer yaratmaya adanmış bağımsız bir portföy yönetim şirkettir. (Yetki belgeleri: 03.11.2010 PYS./PY. 35/946 ve 03.11.2010 PYS./YD. 15/946). Portföy yönetimi ve yatırım danışmanlığı hizmeti veren Egeli & Co. 2002 yılından bu yana, dürüst ve seçkin yaklaşımı ile yerli ve yabancı kurumsal yatırımcılara, aile şirketlerine ve özel bireysel portföylere hizmet etmektedir. Başarısı, yatırımcıları için yurtiçi ve yurtdışında geliştirdiği finansal ürünler ile değer yaratma becerisinden gelmektedir. Egeli & Co.'yu diğerlerinden ayıran fark alternatif varlık sınıflarına ve yatırım temalarına odaklanmasıdır. Egeli & Co. Türk sermaye piyasalarındaki alternatif yatırım temaları alanında bulunan geniş bilgi, tecrübe ve geçmiş performansı ile yatırımcıları için uzun vadeli yatırımlarla önemli getiriler yaratmaktadır.

YASAL UYARI:

Bu rapor ve yorumlardaki yazılar, bilgiler ve grafikler, ulaşılabilen kaynaklardan iyi niyetle ve doğruluğu, geçerliliği, etkinliği velhasıl her ne şekilde, suret ve nam altında olursa olsun herhangi bir karara dayanak oluşturması hususunda herhangi bir teminat, garanti oluşturmadan, yalnızca bilgi edinilmesi amacıyla derlenmiştir. Bu belgedeki bilgilerin doğruluğu, güvenilirliği ve güncelliği hakkında gerekli özeni göstermekle birlikte bu bilgilerin güvenilirliği, doğruluğu, güncelliği ve eksiksizliği hakkında hiçbir garanti vermemektedir. (Varsa) Yürürlükteki herhangi bir yasa veya düzenleme ile sorumluluğun sınırlandırılması ölçüde tasarruf olarak, Egeli & Co., yöneticileri, çalışanları, temsilcileri ve ajansları bu belgenin içeriği, hatası veya eksiklerinden ya da bu bilgilere dayanılarak yapılan işlemlerden doğacak her türlü maddi/manevi zararlardan (ihmal olup olmadığı ya da başka bir şekilde olursa da) ve her ne şekilde olursa olsun üçüncü kişilerin uğrayabileceği her türlü zararlardan dolayı sorumlu tutulamaz. Herhangi bir şirket, sektör, hisse veya yatırım için detaylı ve tam bir analiz değildir. Egeli & Co. her an, hiçbir şekilde ve surette ön ihbara ve/veya ihtar gerektirmeksizin söz konusu bilgileri, tavsiyeleri değiştirebilir ve/veya ortadan kaldırabilir. Bu rapor hangi amaçla olursa olsun çoğaltılamaz, dağıtılamaz ve yayımlanamaz.